

Andrei Gămulea
coordonator cursuri
de ayurveda din România

Gregorian Bivolaru
profesor yoga

CODEX ALIMENTARIUS

**Un evident și cutremurător
genocid planetar deghizat**

volumul II

Copertă: Gabriela Popa

Tehnoredactare: Ovidiu Buruiană

Colaboratori: Dana Deselnicu, Aurora Nicolae

Descrierea CIP a Bibliotecii Naționale a României

GĂMULEA, ANDREI; BIVOLARU, GREGORIAN

**Codex alimentarius: un evident și cutremurător genocid
planetar degvizat.** - București : Shambala, 2013

2 vol.

ISBN 978-606-8408-19-4

Vol. 2. - Glosar. - Bibliogr. -

ISBN 978-606-8408-39-2

613.2

Copyright © 2013, Editura SHAMBALA
Toate drepturile asupra acestei lucrări sunt rezervate editurii.

Tipărit la:


PUBLISHING HOUSE

design | machetare | tipar | promotionale

Tel: 021-423.20.58 ▪ 0754.035.732

www.ganesa.ro

CUPRINS

Capitolul 4

UN SCURT ȘI SEMNIFICATIV ISTORIC AL ÎNTÂLNIRILOR CELOR CARE AU ELABORAT *CODEX ALIMENTARIUS* CE A FOST REALIZAT DIN PERSPECTIVA UNOR PERSOANE CARE AU PARTICIPAT EFECTIV LA ÎNTÂLNIRILE COMITETELOR *CODEX ALIMENTARIUS* (2008-2011)..... 5

Măsurile în mod evident criminale pentru introducerea în alimentele de larg consum a feluritelor substanțe ce sunt dăunătoare sănătății ființelor umane au continuat în anul 2008, începând cu cea de-a 40-a reuniune a comitetului *Codex Alimentarius* pentru implementarea aditivilor alimentari (CCFA)..... 5

În cursul anului 2009 au fost promovate, din ce în ce mai mult, felurite substanțe dăunătoare sănătății ființelor umane prin intermediul documentelor ce au fost aprobate în cadrul comisiilor de specialitate ale *Codex Alimentarius*..... 13

În vreme ce în cadrul dezbaterilor specifice *Codex Alimentarius* pentru etichetarea produselor OMG se invocă neștiința consumatorilor pentru a justifica nemenționarea corectă a prezenței malefice (în timp) a acestora, în cazul evaluării suplimentelor alimentare sunt ticluiți tot felul de indicatori care mai de care mai complicați și absconși ce avertizează cu privire la niște presupuse riscuri 26

O gravă și înșelătoare decizie cu privire la etichetarea produselor alimentare ce conțin organisme modificate genetic (OMG) a fost adoptată în cadrul celei de-a 39-a reuniuni a comitetului *Codex Alimentarius* pentru etichetarea alimentelor (CCFL), ce s-a desfășurat la Quebec, Canada, în luna mai 201133

Capitolul 5

LANȚUL ÎN MOD EVIDENT NEFAST AL MĂSURILOR ADMINISTRATIVE DEZASTRUOASE CE ESTE DECLANȘAT LA TOATE NIVELURILE PRIN INTERMEDIUL STANDARDELOR RESTRICTIVE ABERANTE *CODEX ALIMENTARIUS* ÎN ÎNTREAGA LUME ȘI IMPLICIT ÎN ROMÂNIA 43

Un exemplu semnificativ de document ce a fost elaborat în Europa și care conține prevederi restrictive abuzive privitoare atât la plantele medicinale și aromatice, cât și la suplimentele alimentare și chiar la remediile naturale..... 43

Directiva europeană cu privire la produsele medicinale tradiționale pe bază de plante de leac (THMPD) este în realitate o armă letală ce va putea fi folosită într-un mod insidios împotriva viitoarelor produse din plante medicinale, a remediilor naturale ce ar putea fi preparate din acestea, precum și a tuturor suplimentelor alimentare 50

Multiplele efecte dezastruoase ce sunt provocate prin implementarea directivei europene (THMPD) reprezintă un exemplu elocvent și totodată șocant al modului opresiv și dictatorial prin care standardele aberante gen *Codex Alimentarius* sunt impuse vrând-nevrând în legislațiile naționale ale statelor..... 62

Directiva THMPD, în măsura în care va fi aplicată, va conduce la dezlănțuirea unei stări de haos și dezordine în ceea ce privește utilizarea plantelor medicinale la nivel european 77

Încrengătura abilă, vicleană și înșelătoare a documentelor europene referitoare la domeniul alimentar reprezintă totodată o capcană mortală pentru aproape toate remediile naturale ce asigură ființelor umane bunăstare și sănătate..... 84

Manipularea insidioasă, pseudoștiințifică, ce este abil instrumentată de către *Codex Alimentarius* urmărește de fapt să distrugă credibilitatea surselor de informare ce sunt autentice..... 95

Capitolul 6

ÎN REALITATE, ORGANISMELE MODIFICATE GENETIC (OMG) SUNT ȘI VOR FI DIN CE ÎN CE MAI DES UTILIZATE ÎNTR-O MANIERĂ CRIMINALĂ DE CĂTRE AȘA-ZIȘII „ILUMINAȚI”, ATÂT PENTRU SUBJUGAREA POPULAȚIEI GLOBULUI, CÂT ȘI PENTRU REDUCEREA EI NUMERICĂ PRIN INTERMEDIUL UNUI GENOCID DEGHIZAT 107

Pericolul extrem de mare al răspândirii pe scară largă a produselor alimentare ce conțin organisme modificate genetic (OMG) 107

Deși s-a demonstrat fără niciun echivoc că toate alimentele ce conțin organisme modificate genetic (OMG) prezintă o mulțime de efecte dăunătoare, dintre care unele sunt deosebit de grave, comisia *Codex Alimentarius* a decis să le promoveze cu o evidentă rea-voință și încăpățănare..... 122

Pe lângă faptul că promovează într-un mod agresiv utilizarea funestelor organisme modificate genetic în alimentația umană și animală, Comisia *Codex Alimentarius* împiedică apoi etichetarea lor corespunzătoare, prin intermediul căreia consumatorii ar trebui să fie informați asupra pericolelor ingerării acestora 133

Abuzând cu impertinență de funcțiile lor publice, miniștrii și funcționarii trădători din guvernul româniei, mulți dintre ei corupți, favorizează invazia organismelor modificate genetic (OMG) ce sunt produse și comercializate de marile internaționale 142

Capitolul 7

VALUL AMENINȚĂTOR ȘI APROAPE FĂRĂ PRECEDENT DE RESTRICȚII, MULTE DINTRE ELE ABERANTE, CE SUNT IMPUSE DE LINIILE DIRECTOARE ȘI DE STANDARDELE SPECIFICE *CODEX ALIMENTARIUS* AFECTEAZĂ ÎN MOD GRAV SFERA DOMENIULUI ALIMENTAR DIN ROMÂNIA 150

Obediența oarbă a autorităților de resort din România față de prevederile *Codex Alimentarius* conduce la apariția unui val de restricții fără precedent, ce vor face astfel posibilă instituirea unei cumplite represiuni legislative și administrative în domeniul alimentar 150

Strategia în mod vădit malefică și foarte distructivă a tertipurilor administrative repetate, insidioase și halucinante ce este aplicată în mod sistematic de către birocrații din cadrul structurilor specifice *Codex Alimentarius* în scopul eliminării oricărei forme de împotrivire față de planul lor criminal de anulare a suveranității alimentare a statelor..... 159

ANEXA 1

Organismele modificate genetic sunt o mare calamitate pentru noi oamenii..... 173

ANEXA 2

Comisia Europeană dă piața semințelor pe mâna concernelor producătoare de organisme modificate genetic (OMG) printr-o reglementare adoptată în 6 mai 2013 186

GLOSAR DE TERMENI 190

BIBLIOGRAFIE SELECTIVĂ 239

CAPITOLUL 4

UN SCURT ȘI SEMNIFICATIV ISTORIC AL ÎNTÂLNIRILOR CELOR CARE AU ELABORAT *CODEX ALIMENTARIUS* CE A FOST REALIZAT DIN PERSPECTIVA UNOR PERSOANE CARE AU PARTICIPAT EFECTIV LA ÎNTÂLNIRILE COMITETELOR *CODEX ALIMENTARIUS* (2008-2011)

*Cel care controlează stocurile de alimente stăpânește masele.
Cel care controlează energia stăpânește continente întregi.
Cel care controlează banii stăpânește întreaga lume.
Henry Kissinger*

MĂSURILE ÎN MOD EVIDENT CRIMINALE PENTRU INTRODUCEREA ÎN ALIMENTELE DE LARG CONSUM A FELURITELOR SUBSTANȚE CE SUNT DĂUNĂTOARE SĂNĂTĂȚII FIINȚELOR UMANE AU CONTINUAT ÎN ANUL 2008, ÎNCEPÂND CU CEA DE-A 40-A REUNIUNE A COMITETULUI *CODEX ALIMENTARIUS* PENTRU IMPLEMENTAREA ADITIVILOR ALIMENTARI (CCFA)

Desfășurată la Beijing, China, în luna aprilie 2008 cea de-a 40-a reuniune a Comitetului *Codex* pentru aditivi alimentari (CCFA) a debutat cu cuvântul de deschidere al Președintelui, dr. Junshi Chen, care a precizat cu mândrie că la întâlnire participă 65 de țări și 13 ONG-uri internaționale, totalizând 62 delegați înregistrați. Unul dintre principalele subiecte ce urmau să fie abordate era cel al îndulcitorilor artificiali. Așa cum se știe deja de decenii, îndulcitorii artificiali precum aspartamul, neotamul și sucralosa sunt aditivi alimentari periculoși, care s-au dovedit în repetate rânduri a fi dăunători pentru sănătate. Toți trei aditivii au cauzat efecte adverse pentru consumatori. Cu toate acestea, acest Comitet *Codex* a propus cu mult aplomb toate aceste trei substanțe spre a fi aprobate pe scară largă. Odată aprobați ca aditivi alimentari *Codex Alimentarius*, acești îndulcitori artificiali sunt apoi ușor de adoptat și folosit practic în toată lumea.

Ceea ce nu este cunoscut, și cu siguranță nu este mediatizat, este faptul că țările în curs de dezvoltare adoptă Liniile directoare și standardele *Codex Alimentarius* în propriile lor reglementări naționale cât de repede se poate. De fapt, unele dintre aceste țări sunt atât de dornice să adopte standardele *Codex* privitoare la produsele alimentare, încât nici măcar nu așteaptă până

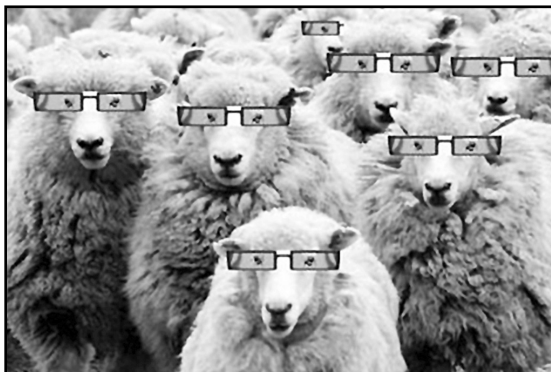
când Comisia *Codex Alimentarius* le aprobă, ci adoptă proiectele nefinalizate ale standardelor *Codex*! Totul pare ca și cum în toate aceste state ar fi o mare sete după aceste standarde *Codex* sau că aceste state ar fi extrem de disperate după aceste standarde. În realitate, acolo unde mediul politic este deja subordonat marilor concerne internaționale și corporațiilor multinaționale, țările respective ajung să fie de fapt obligate să adopte standardele *Codex* sau li se impune prin șantaj sau prin imixtiune în politica internă să implementeze cât mai repede criminalele standarde *Codex*. Astfel că, de îndată ce aceste standarde privind aditivii alimentari sunt aprobate, uneori chiar și înainte, ele sunt împinse într-un mod ofensiv spre adoptare la nivel național în țările din întreaga lume, în special în țările în curs de dezvoltare. În acest mod ideile aberante și standardele criminale ale *Codex Alimentarius* înregistrează un efect de răspândire nemaîntâlnit anterior pe această planetă.

Imediat după cuvântul de deschidere, Președintele a trecut rapid prin programul întâlnirii, supunând spre dezbateră problemele cu privire la alge, caragenan și carotenoizii din legume. Curând s-a ajuns și la discutarea unor aspecte mai importante, privind unii aditivi deosebit de periculoși. Reprezentantul grupului NHF a intervenit pentru a se opune includerii aspartamului, sucralosei, alitamului, neotamului și sării aspartam-acesulfam în standardele *Codex* pentru aditivii alimentari. Toți acești îndulcitori au făcut obiectul unei serioase documentări din care a rezultat că aceștia sunt extrem de periculoși pentru sănătate și ca atare, nu ar avea ce căuta în alimentația umană. Aceste remarci au provocat o reacție puternică de opoziție din partea dr. Angelika Tritscher, o fostă angajată a companiei Nestle, actualmente angajata Organizației Mondiale a Sănătății, care a vorbit pe larg despre modul în care acești îndulcitori au fost incluși în produsele dulci, deoarece au fost deja evaluați pentru siguranță și s-a constatat că ar fi inofensivi. Ea a spus că există date pentru o evaluare completă a siguranței lor. Apoi, ea a trântit vechiul argument cum că fiecare substanță este toxică numai la un anumit nivel, ca și cum am putea să ne stropim cu toții mâncarea cu plumb și să mâncăm fără să pățim nimic, dacă am folosi cantitatea corectă.

Reprezentantul grupului NHF a luat din nou cuvântul și a răspuns că desigur, totul, de la apă la alimente, poate fi toxic la un anumit nivel, dar că nu despre asta este vorba. Problema este dacă aceste substanțe sunt sau nu sunt sigure la orice nivel, în special la nivelurile ridicate



propuse de standardele *Codex*. Cei de la NHF au descoperit că este posibil ca doar două cutii de băuturi răcoritoare dietetice pe zi să furnizeze o cantitate care este toxică din acești îndulcitori artificiali. Reprezentantul NHF a mai declarat că, după ce a participat la numeroase reuniuni ale Comitetului



Codex CCNFSDU și la această întâlnire CCFA pentru prima dată, este uimit să constate că principiul precauției aplicat cu atâta acribie la substanțe naturale cum ar fi suplimentele alimentare ce conțin vitamine și minerale, nu este nicidecum aplicat de acest Comitet în cazul unor substanțe cu adevărat periculoase, care sunt sintetizate prin mijloace artificiale. Principiul precauției cere ca în cazul în care există dubii cu privire la siguranța alimentară a unei substanțe pentru sănătatea umană, să se evite aprobarea acelei substanțe pentru utilizarea în alimentație. La aceste remarci nu a existat niciun răspuns și imediat după aceea Comitetul a luat pauza de după-amiază.

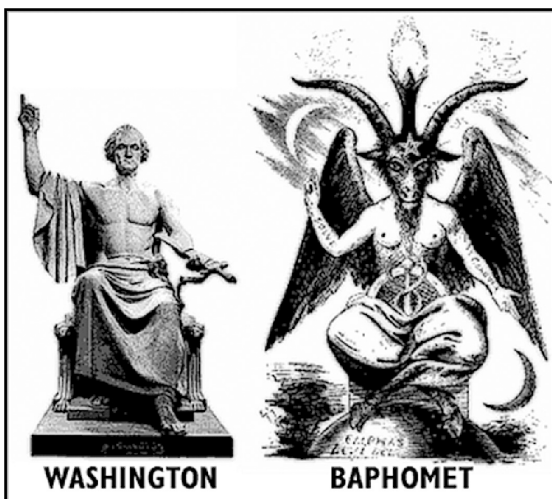
Comitetul *Codex* pentru aditivi (CCFA) și-a reluat în curând discuțiile, cu prezentarea de către delegatul Statelor Unite ale Americii a raportului Grupului de lucru electronic asupra standardelor generale pentru aditivii alimentari. Din nou, grupul NHF a prezentat obiecțiile sale cu privire la includerea îndulcitorilor artificiali în standardele *Codex*. Aceste comentarii au ajuns însă la urechi complet surde, însă remarcile NHF despre pericolele aditivilor alimentari care conțin aluminiu, cum ar fi silicat de aluminiu, sulfat de aluminiu de amoniu, aluminiu silicat de calciu, și aluminosilicat de sodiu au părut să-l impresioneze întrucâtva pe Președinte. Aluminiul este practic inutil în alimentația umană, însă el reprezintă un pericol major pentru sănătatea secolului 21, efectele sale negative fiind cumulative în organism.

Pentru a avea o idee despre forțele obscure care acționează la întâlnirile *Codex*, prezentăm și intervenția reprezentantului Asociației Internaționale pentru Îndulcitori (ISA - *International Sweeteners Association*). Acesta a solicitat Comitetului să crească nivelurile permise de sucraloză în băuturile aromatizate alcoolice și aperitivele sărate și picante. Japonia a intervenit în sprijinul ISA, în timp ce grupul NHF s-a opus ISA și Japoniei. Statele Unite ale Americii, Canada, Australia și Malaysia, ce erau reprezentate de birocați din agențiile pentru alimente și medicamente, au exprimat însă sprijinul lor pentru niveluri mai ridicate din această periculoasă toxină în băuturile și alimentele pe care le consumăm. În fața unui astfel de sprijin concertat și a unei astfel de alianțe de

interese criminale, Președintele a aprobat până la urmă această modificare și în loc să se pună problema interzicerii acestor substanțe toxice periculoase, s-a optat pentru aprobarea creșterii nivelurilor permise!

Pe fondul deja accentuat al acestei ofensive a aprobării introducerii în alimente a substanțelor toxice produse în mod artificial, în toamna anului 2008 a urmat o nouă întâlnire a Comitetului Codex CCNFSDU din Cape Town, Africa de sud, din perioada 3-7 noiembrie 2008. În noiembrie 2004, atunci când CCNSFDU a adoptat Liniile sale directe pentru suplimentele alimentare care conțin vitamine și minerale, care au fost apoi aprobate în grabă de către Comisia Codex Alimentarius la Roma, aproximativ nouă luni mai târziu, a fost creat doar un cadru procedural și în realitate nu a fost elaborat un document complet care să fie adoptat și utilizat ulterior. Acest cadru procedural urma să fie completat prin utilizarea așa-zisei evaluări științifice a riscurilor, pentru a determina nivelurile superioare maxime admise (*Maximum Upper Permitted Levels* - MUPLs) pentru diferitele suplimente alimentare ce conțin vitamine și minerale și care sunt supuse acestor reglementări. Comitetul CCNSFDU a decis să elaboreze un alt document asupra principiilor de evaluare a riscului care vor fi aplicate în procesul de stabilire a MUPLs, lăsând astfel loc unor intervenții ascunse asupra valorilor de referință, care să nu fie făcute publice în plenul acestor întâlniri. Se remarcă din nou aceeași manevră ascunsă de a obstrucționa în fel și chip posibilitatea oamenilor de a mai beneficia de niveluri optime de vitamine și minerale în alimentele și suplimentele alimentare care vor fi disponibile.

Reuniunea din 2008 a pus în discuție mai multe aspecte importante. Prima temă pusă în dezbateră a fost Proiectul pentru Principiile și Liniile directe privind analiza riscurilor nutriționale care vor fi aplicate la lucrările CCNFSDU, urmărind prin aceasta să reitereze falsa problemă a gradului major de risc pe care l-ar avea vitaminele și mineralele. De fapt, comparând această atitudine distructivă cu permisivitatea cu care, tocmai în primăvara aceluiași an, au fost crescute nivelurile admise ale unor aditivi dovediți a fi toxici, ne apare ca fiind evidentă orientarea generală a comisiilor Codex de a face tot ce le stă în



putință împotriva sănătății oamenilor.

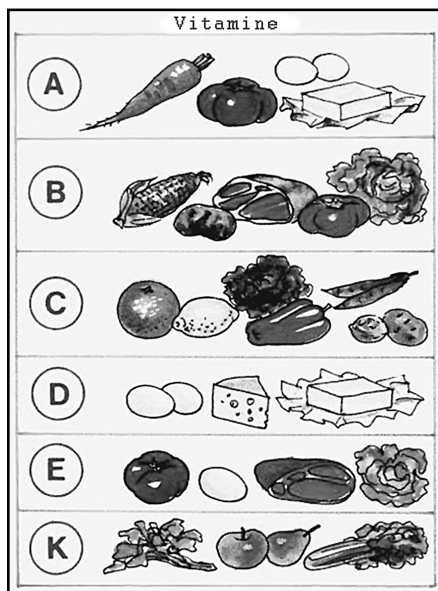
Cea de-a doua temă pusă în discuție a fost propunerea de proiect pentru Recomandările auxiliare asupra bazelor științifice ale mențiunilor nutriționale și de sănătate. Acest subiect, chiar dacă nu s-a insistat foarte mult asupra lui nici în dezbateri și cu atât mai puțin în mass-media, reprezintă unul dintre cele mai severe și agresive instrumente de cenzurare a cunoașterii umane în domeniul alimentar și al sănătății în general. Aceasta presupune o drastică selecție a surselor bibliografice citate și a referințelor științifice existente, în funcție de criterii care niciodată nu au fost în mod clar dezvăluite. Ceea ce transpare însă de aici este faptul că oficialii *Codex* vor să își alcătuiască o bază bibliografică proprie, construită în mod manipulator în jurul intereselor lor, pe care să o prezinte apoi ca fiind sursa unanim acceptată a argumentării științifice la nivel mondial. Astfel, prin intermediul acestui subiect a fost dat pe față în mod clar, pentru prima dată în întâlnirile *Codex*, faptul că întregul sistem *Codex* acționează în sensul unei cenzurări fără precedent a informației științifice veritabile din domeniul alimentar și al sănătății și al înlocuirii acesteia cu un surrogat de știință produsă de către falșii specialiști ce se află în slujba sinistrei clici a așa-zisilor „iluminați” de pe această planetă.

Cea de-a treia temă a conferinței a fost propunerea de proiect pentru valorile de referință adiționale sau revizuite ale nutrienților pentru etichetare, din cadrul Liniilor directoare ale *Codex*-ului pentru etichetarea alimentelor, demers care se înscrie pe linia măsurilor efective de restricționare în domeniul alimentar.

Așa cum i-a obișnuit deja pe toți cei prezenți, Președintele Rolf Grossklaus a condus ședința ca un maniac, pentru aprobarea cât mai rapidă a tuturor acestor documente de pe ordinea de zi. Cele mai multe dintre delegațiile țărilor membre, formate din birocrați aserviți intereselor industriei farmaceutice, au manifestat în mod servil aceeași părere ca și Președintele și nu au opus nicio rezistență la acest ritm intens și formal de aprobare. În urma intervențiilor delegațiilor pe care le putem numi pe drept cuvânt „anti-sănătate”, și anume cele ale Uniunii Europene și ale SUA, care s-au împotrivit tuturor modificărilor care ar fi putut fi favorabile consumatorilor, primul document, cel privind analiza riscurilor, a fost avansat la pasul 8 de aprobare, pas care este, din punct de vedere procedural, ultimul din procedura de aprobare *Codex* alcătuită din 8 pași, urmând apoi să fie înaintat spre ratificare Comisiei *Codex Alimentarius*.

Documentul privind mențiunile nutriționale și de sănătate ale suplimentelor alimentare a fost împins la pasul 5 din 8, avansând și el în mod rapid și alarmant. Recomandările pentru mențiunile nutriționale și de sănătate constau de fapt într-o listă de mai multe pagini cu privire la ce mențiuni despre efectele benefice ale alimentelor ar putea fi considerate legitime din punct de vedere științific și, prin urmare, admisibile pentru a

fi comunicate în scris, pe produse, consumatorilor. În mod normal, aceste efecte benefice, care sunt cunoscute de mii de ani în cazul unelor remedii, alimente sau suplimente alimentare, ar trebui comunicate liber și complet consumatorilor, pentru buna informare a acestora. Însă pentru nelegiuții „făuritori” ai reglementărilor *Codex*, situația se prezintă cu totul altfel. Conduși fiind de interesele industriei farmaceutice pe a căror listă de plată se află mulți dintre ei, aceștia fac tot ce le stă în putință pentru a menține monopolul industriei farmaceutice asupra sănătății și pentru a proteja marea „afacere cu boala” pe care industria farmaceutică o derulează la nivel



mondial și care aduce acestei criminale industrii mai mult de 600 de miliarde de euro anual. Conform viziunii lor diabolice, numai medicamentele chimizate, de sinteză, care sunt brevetate și care aduc un profit enorm companiilor farmaceutice, ar fi cele în măsură să vindece sau să amelioreze bolile. În schimb, alimentele, suplimentele alimentare și remediile din plante sau alte ingrediente naturale care, cel puțin în prezent, nu pot fi brevetate, fiind părți ale Naturii, trebuie să fie prezentate ca având doar un rol minor, astfel încât oamenii chiar să se îndoiască în privința rolului lor benefic pentru sănătate, poate cel mult să le considere utile în eventuala prevenire a anumitor deficiențe.

Procedând în felul acesta, Comisia *Codex* face cu puțință atingerea mai multor scopuri mârșave ale celor care conduc lumea din umbră. Primul este acela că prin astfel de măsuri, consumatorii sunt ținuți în ignoranță în ce privește efectele binefăcătoare ale alimentației sănătoase, ale suplimentelor alimentare benefice și ale remediilor naturale din plante medicinale, care le-ar putea îmbunătăți și chiar salva viața. Monopolul farmaceutic asupra „afacerii cu boala” este consolidat prin intermediul acestor măsuri aprobate de către Comisiile *Codex*, căci în acest fel concurența este practic eliminată. Accesul oamenilor la aceste produse naturale, care nu sunt prezentate în mod adecvat și corect, este foarte mult îngreunat, iar ele sunt proiectate în mod abuziv în zona ilegalității, ceea ce corespunde întocmai cu scopurile diabolice ale fracmasoneriei mondiale și cu planul acesteia de reducere numerică a populației planetei Pământ sub un miliard de oameni.

Conform documentelor Comisiei *Codex* discutate la această întâlnire, s-a ajuns la concluzia că mențiunile nutriționale și de sănătate trebuie să fie dovedite prin teste clinice. Astfel, secțiunea 3.2.2 (b) din anexa mențiunilor nutriționale și de sănătate prevede: „Unele mențiuni nutriționale și de sănătate, cum ar fi cele care implică o relație între o categorie de alimente și un efect asupra sănătății, pot fi susținute pe baza dovezilor obținute prin observație, cum ar fi studiile epidemiologice. Astfel de demersuri trebuie să ofere un corp consistent de dovezi prin mai multe studii bine concepute. Liniile directe pentru dietă bazate pe dovezi și declarațiile întocmite sau aprobate de către un organism cu autoritate competentă și care îndeplinesc aceleași înalte standarde științifice pot fi, de asemenea, utilizate”. Care sunt de fapt acele înalte standarde științifice, în ce condiții și în ce secvență procedurală ar trebui să fie elaborate aceste studii clinice nu se precizează. Se lasă să se înțeleagă că acestea ar trebui să fie de același tip ca la medicamente, însă deja plasarea mențiunilor nutriționale și de sănătate pentru alimente și pentru suplimente alimentare în competiție cu recomandările pentru medicamente este un evident abuz, menit să sufocă în realitate orice posibilitatea a omului de a mai avea parte de beneficiile pentru sănătate ale alimentelor și ale suplimentelor alimentare.

Mai departe, secțiunea 3.2.1. din Anexa mențiunilor nutriționale și de sănătate prevede, printre altele, că „studiile de monitorizare a oamenilor, în general, nu sunt suficiente în sine pentru a justifica o mențiune nutrițională și de sănătate, dar în cazul în care se dovedesc relevante, pot contribui la totalitatea dovezilor”. Mai mult decât atât, formularea din text afirmă că „studiile particulare care sprijină o mențiune nutrițională și de sănătate vor fi excluse din analiza ulterioară și nu vor fi incluse în datele științifice relevante, dacă nu utilizează măsurători adecvate pentru alimentul sau constituentul alimentar aflat în discuție, și pentru efectul terapeutic, dacă au defecte majore de proiectare, sau dacă nu sunt aplicabile pentru populația țintă pentru o anumită mențiune de sănătate.” Desigur, nu este nevoie să fim oameni de știință de renume mondial pentru a ne da seama că birocrății guvernamentale aserviți industriei farmaceutice vor defini „măsurătorile corespunzătoare”, „defectele majore de proiectare” sau „aplicabilitatea” în modul



în care le va conveni lor și care le va permite să refuze toate studiile, toate documentațiile, toate argumentele care nu le convin, și mai ales cele care sunt într-adevăr foarte bune și care sprijină mențiunile nutriționale și de sănătate. Ei vor face pe față toate acestea doar pentru că aceste studii riguroase și corecte contravin intereselor lor și, prin urmare, trebuie să fie respinse și astfel trebuie să le fie distrusă credibilitatea și autoritatea pe care o au, cel puțin în regiunea din care provin.

În acest diabolic mod s-a procedat, de exemplu, ulterior, la nivelul Uniunii Europene, unde argumentele științifice pentru mențiuni nutriționale și de sănătate ale statelor care proveneau din fostul bloc comunist, în majoritate din Europa de est, au fost complet ignorate, bagatelizate, supuse oprobiului colectiv ale celor din vest și chiar batjocorite, în principal pe motivul că nu ar fi fundamentate științific și în consecință ar fi inacceptabile pentru forurile științifice europene actuale.

În cadrul întâlnirii din Cape Town a fost mai departe pusă în discuție propunerea de proiect pentru valori de referință suplimentare sau revizuite ale nutrienților pentru etichetare. Aceasta nu a fost aprobată la fel de ușor și atunci Comitetul a convenit să întoarcă Principiile generale pentru stabilirea valorilor de referință pentru nutrienți (NRV), vitamine și minerale, stabilite pentru populație în general, înapoi la Pasul 2, pentru reformularea lor ulterioară de către un grup de lucru electronic. Întâlnirea s-a încheiat vineri, 7 noiembrie, cu citirea propunerii de raport al întâlnirii.

S-a anunțat, de asemenea, că reuniunea CCNFSDU din anul 2009, va avea loc în Germania, în prima săptămână a lunii noiembrie. În concluzie, această ședință a scos încă o dată în evidență în mod foarte clar care este de fapt obiectivul Președintelui, și anume



acela de a aproba toate documentele *Codex* de pe ordinea de zi, cât mai repede cu putință și cu cât mai puține interpelări ale opoziției, arătând astfel încă o dată, dacă mai era nevoie, că acest individ este total aservit unor interese străine de cele ale consumatorilor și că el acționează ca o marionetă în direcția implementării măsurilor represive ce sunt plănuit de clica satanică a așa-zișilor „iluminați”, care vor cu tot dinadinsul să distrugă sănătatea oamenilor de pe această planetă prin intermediul otrăvirii alimentelor curente și al interzicerii accesului la alimentele bune și la suplimentele alimentare folositoare sănătății.

**ÎN CURSUL ANULUI 2009 AU FOST PROMOVATE, DIN CE ÎN
CE MAI MULT, FELURITE SUBSTANȚE DĂUNĂTOARE SĂNĂTĂȚII
FIINȚELOR UMANE PRIN INTERMEDIUL DOCUMENTELOR CE AU
FOST APROBATE ÎN CADRUL COMISIILOR DE SPECIALITATE ALE
CODEX ALIMENTARIUS**

Anul 2009 debutează cu cea de-a 3-a sesiune de lucru a Comitetului *Codex* pentru Contaminanții Alimentari (CCCF), ce a avut loc la Rotterdam, Olanda, în perioada 23 - 27 martie 2009. Această întâlnire a fost prezidată de către Martijn Weijters, pentru prima oară Președinte al acestui Comitet, el fiind angajat al Ministerului Olandez al Agriculturii, Naturii și Calității Alimentelor. Aceasta întâlnire a fost importantă în special deoarece aici urma să dezbată subiectul nivelurilor „acceptabile” de contaminanți cum ar fi acrilamida, hidrocarburile aromatice policiclice (PAH), aflatoxinele și melamina. Acest Comitet, relativ recent desprins din fostul Comitet pentru contaminanți și aditivi alimentari, este unul dintre cele mai mici Comitete *Codex Alimentarius*, din punct de vedere al numărului de delegați.

În contrast cu alte comitete unde există dispute dure, acest Comitet a fost surprinzător sau chiar excesiv de politicos și manierat, de parcă aici s-ar fi discutat chestiuni mondene ușoare și nu subiecte atât de importante pentru sănătatea oamenilor. Este necesar să menționăm că hidrocarburile aromatice policiclice (PAH), cunoscute și sub numele de poli-hidrocarburi aromatice policiclice sau hidrocarburi aromatice, sunt recunoscute ca poluanți atmosferici foarte puternici. Naftalina este cel mai simplu exemplu de acest gen. Ca poluanți, ei constituie un puternic motiv de îngrijorare, deoarece unii compuși din această categorie au fost deja identificați în alimente și, prin studii științifice serioase, s-a demonstrat că sunt cancerigeni, mutageni și teratogeni. Aceste substanțe nocive (PAH) sunt uneori prezente în mâncărurile prăjite, cum ar fi carnea prăjită în tigaie sau cea preparată la grătar. În ciuda acestor fapte îngrijorătoare, care ar indica oricărui om înzestrat cu bun-simț și conștiință că aceste substanțe toxice periculoase nu au ce căuta în alimentația umană, cele două standarde pentru prezența acrilamidei și PAH în produsele alimentare erau deja stabilite și au trecut ca gâsca prin apă în cadrul discuțiilor Comitetului, care a convenit foarte repede să le transmită la Comisia *Codex Alimentarius* pentru adoptare în Pasul final 8 al procesului de aprobare! Pe fondul unei bunăvoințe formale, procesul de introducere a substanțelor toxice în alimente a avansat îngrijorător, bazându-se deja și pe precedentele situații, când în celelalte Comisii au fost introduse cu aplomb OMG-urile și apoi aditivii alimentari dovediți a fi periculoși pentru sănătate.

Aflatoxinele sunt micotoxinele, toxine produse de ciuperci microscopice, mai precis anumite specii de *Aspergillus*, în special *Aspergillus flavus* și

Aspergillus parasiticus. Aceste ciuperci infectează alimentele depozitate în condiții precare, producând mai multe tipuri de toxine, din care cele mai periculoase sunt aflatoxinele. Fiind întâlnite cel mai des în cafea, arahide, porumb, alune și condimente, aflatoxinele se numără printre cele mai puternice substanțe cancerigene cunoscute. Discuțiile CCCF asupra standardului pentru aflatoxine au fost în mod



aparent un pic mai pline de viață. În final, Comitetul a acceptat propunerea Braziliei de a întoarce Propunerea de proiect privind stabilirea nivelurilor maxime la Pasul 2/3 pentru reformulare. Însă chiar și acest standard nu este foarte controversat, deși se cunoaște foarte bine la nivel mondial că aflatoxinele sunt, așa cum sugerează și denumirea lor, toxice și deosebit de periculoase pentru sănătatea umană.

Drama însă nu a început cu adevărat decât atunci când delegatul canadian a citit raportul țării sale cu privire la stabilirea nivelurilor maxime permise de melamină acceptat în diferite alimente și furaje. Documentul elaborat de Canada propunea niveluri maxime de melamină de 2,5 părți per milion (ppm), iar în formulele pentru copii de 1 ppm, niveluri care s-au dovedit a fi de fapt extrem de periculoase. Melamina este un compus chimic care este folosit industrial în producția de laminate, adezivi, veselă, adezivi, compuși de modelare, de acoperire și de protecție împotriva focului. Momentan nu sunt autorizate utilizări directe pentru melamină în sectorul alimentar, însă melamina este în prezent în mod ilegal adăugată pentru a crește în mod artificial conținutul de proteine al produselor alimentare. Pentru că este bogată în azot și mai ales pentru că este ieftină, melamina reprezintă o modalitate foarte accesibilă de a crește în mod artificial conținutul în „proteine” al alimentelor, pentru testările comerciale standard ale produselor alimentare. Contaminarea cu melamină poate proveni și din surse indirecte, cum ar fi contactul produselor alimentare cu ambalajele care conțin melamină.

În anul 2007, melamina a fost identificată în hrana pentru animalele de companie ce era importată din China în Statele Unite ale Americii și care a provocat moartea unui mare număr de câini și pisici, cauzându-le insuficiență renală. În urma acestui incident, în 2007, mai multe agenții pentru produse

alimentare și autorități au început se testeze riscurile melaminei. Apoi, până în septembrie 2008, doar în China s-au înregistrat aproape 40.000 de cazuri de pietre la rinichi în rândul sugarilor, cu trei cazuri de morți și aproape 13.000 de sugari spitalizați, de la consumul de produse praf pentru sugari, care erau contaminate cu melamină. Alte contaminări cu melamină au fost identificate în laptele lichid, în deserturile congelate din iaurt, în băuturi și în cafea. Astfel, semnalul de alarmă la nivel mondial a fost tras, iar melamina era necesar să fie luată în considerare ca fiind periculoasă și în consecință evitată.

Drept urmare, Administrația Alimentelor și Medicamentelor din SUA (FDA) a publicat un raport asupra siguranței și riscului melaminei și analogilor ei structurali, stabilind o doză tolerabilă zilnică (TDI) de 0,63 mg per kg de greutate corporală. Aproape în aceeași perioadă, Autoritatea Europeană pentru Siguranța Alimentară (EFSA) a publicat o declarație provizorie prin care a recomandat să se aplice o doză tolerabilă zilnică (TDI) pentru melamină de 0,5 mg per kg de greutate corporală. În conformitate cu Decizia 2008/757/EC a Comisiei Europene, statele membre ale Uniunii Europene sunt obligate să se asigure că toate produsele compozite originare din China care conțin cel puțin 15% lapte sau produse din lapte sunt sistematic testate înainte de a fi importate în Uniunea Europeană și toate produsele care conțin melamină într-o proporție mai mare de 2,5 mg/kg sunt distruse imediat.

Agenția canadiană pentru alimente și medicamente, *Health Canada*, a stabilit o limită și mai strictă, de 0,35 mg. Pentru a nu fi mai prejos, Directorul pentru Siguranța Alimentară al Organizației Mondiale a Sănătății estimează cantitatea de melamină pe care o persoană o poate lua pe zi, „fără a fi supusă vreunui risc major de sănătate”, așa-numita „doză zilnică tolerabilă” (TDI

– *Tolerable Daily Intake*, în limba engleză), la 0,2 mg per kg de masă corporală.

Dacă vom compara aceste limite stabilite de autoritățile de sănătate din diverse țări cu limitele superioare foarte ridicate propuse de *Codex Alimentarius*



**Sesiune de lucru a Comitetului Codex pentru
Contaminanții Alimentari (CCCF)
desfășurată la Rotterdam**

pentru melamina care este toxică și cancerigenă, constatăm din nou o alarmantă și insidioasă manevră de promovare în alimente a unor substanțe care sunt deosebit de nocive sănătății umane. Remarcăm astfel că în ciuda dovezilor și cazurilor enunțate, oficialii *Codex* vor cu dinadinsul să îi otrăvească pe oameni prin adaosurile mari de ingrediente toxice, cum este de exemplu melamina. Desigur, la o analiză mai atentă observăm că acest gen de măsuri intră într-un deplin acord cu planurile criminale ale clicii satanice a așa-zișilor „iluminați”, care urmăresc să reducă drastic numărul oamenilor care trăiesc pe această planetă, folosindu-se pentru aceasta și de acest instrument odios al intoxicării cu substanțe nealimentare periculoase, admise a fi folosite în doze criminal de mari, chiar de către comisiile *Codex* care pretind că acționează în folosul omenirii!

Pe fondul acestei halucinante propuneri de acceptare a unor nivele extrem de mari de melamină în alimente, delegatul Federației pentru Sănătate Naturală (NHF) din SUA, care a participat și la această întâlnire, a expus membrilor Comitetului argumente pertinente cu privire la pericolozitatea melaminei în alimente și s-a opus limitei superioare de contaminare cu melamină de 2,5 ppm ce era propusă de proiectul *Codex*. El a susținut că limita ar trebui să fie nu mai mult de 1 ppm, și de preferință, nu ar trebui să fie deloc prezente cantități detectabile de melamină în alimente. Cu toate acestea vineri, în ultima zi de dezbateri a acestei sesiuni, atunci când raportul CCCF a fost pregătit și apoi revizuit pentru aprobare de către Comitet, în raport nu se putea găsi nicio urmă din comentariile deranjante ale NHF. Desigur, grupul NHF a cerut ca observațiile sale să apară în raport, măcar sub forma unei propoziții simple, întrucât fusese cea mai controversată declarație a întregii reuniunii și un moment notabil din timpul discuțiilor.

Delegatul Uniunii Europene a opus o mare rezistență la menționarea comentariilor grupului NHF în raportul scris, declarând că nu este nicidecum nevoie de propoziția respectivă. În mod curios, Canada și Japonia au aderat și ele la această mașinațiune de cenzură, făcută spre discreditarea și dezonoarea țărilor lor, și au susținut că grupul NHF putea prezenta observații în scris mai târziu. În final, Președintele a refuzat politicos, dar ferm, să permită inserarea comentariilor grupului NHF în procesul-verbal, dar a promis că la următoarea sesiune va permite ca aceste observații să fie înregistrate, desigur în cazul în care vor mai fi făcute din nou! Tehnica manipulativ-speculativă folosită și de data aceasta a dat roade și astfel observațiile pertinente ale celor puțini care se opuneau impunerii aberante a unor niveluri alarmant de mari de melamină în produsele alimentare au fost ignorate și eliminate până și din procesul verbal al reuniunii. Comitetul *Codex* CCCF a reacționat astfel într-o manieră total netransparentă, ca să nu spunem discreționară, la comentariile grupului NHF și mai ales și mai alarmant totodată, chiar și la simpla menționare a acestora în Raportul întâlnirii.

Pe zi ce trece devine din ce în ce mai evident că acest Comitet, la fel ca multe alte Comitete *Codex*, acționează în mod insidios în sensul implementării unor măsuri ostile sănătății oamenilor în standardele *Codex*, standarde care au ajuns, cele mai multe dintre ele, să fie deja adoptate de către Uniunea Europeană. În timp ce „siguranța consumatorilor” este trâmbițată în mass-media cu orice ocazie de către oficialii *Codex* ca fiind motivul lor principal pentru impunerea unor niveluri superioare maxime foarte stricte pentru alimente și pentru suplimentele alimentare și dietetice naturale și sănătoase, Uniunea Europeană schimbă mânușa convenabil și se uită în cu totul altă direcție atunci când siguranța consumatorilor este într-un real pericol, fiind amenințată de contaminanții chimici fabricați de către om, cum este melamina, care s-a dovedit a fi extrem de dăunătoare și care cu toate acestea este tolerată și chiar ajunge să fie încurajată folosirea ei în doze uluitoare de mari în alimentele consumate pe scară largă pe întreaga planetă.

La scurt timp după această reuniune a Comitetului *Codex* pentru contaminanții alimentari (CCCF) a urmat cea de-a 37-a reuniune a Comitetului *Codex* pentru etichetarea alimentelor (CCFL), desfășurată la Calgary, Canada, în 6 mai 2009. La această întâlnire, fosta Președintă CCFL de mai mulți ani, dr. Anne MacKenzie a fost înlocuită de noul Președinte, Paul Mayers. Comitetul a trecut foarte repede prin toate punctele de pe ordinea de zi, până a ajuns la discutarea problemei etichetării alimentelor și ingredientelor alimentare obținute prin anumite tehnici de modificare genetică și inginerie genetică, pentru care argumentele contradictorii înfocate s-au întins pe aproape 4 ore.

Din nou, principalele țări exportatoare de produse alimentare, și anume



Canada, Statele Unite ale Americii, Argentina, Noua Zeelandă și Australia, s-au aliat în tabăra care susținea că, cităm: „consumatorul este prea ignorant pentru a înțelege ce scrie pe etichetă”. Acest grup de interese urmărește cu disperare să vadă etichetarea produselor alimentare modificate genetic (OMG) dispărută într-o gaură neagră, pentru ca astfel oamenii să poată fi cât mai ușor prostiți și să consume produse care conțin organisme modificate

genetic (OMG) fără să știe, menținându-i într-o cruntă ignoranță care să-i facă astfel să accepte pasiv toate produsele obținute de ei prin tehnici de modificare genetică. Motivați în întregime de interese comerciale meschine, Statele Unite și aliații săi au susținut faptul că în cadrul Comitetului a existat timp de mai mulți ani o lipsă de consens asupra acestor probleme, astfel încât lucrările privind etichetarea produselor alimentare modificate genetic ar trebui să fie abandonate și că ar trebui ca de acum înainte Comitetul să se concentreze pe discutarea Strategiei globale a Organizației Mondiale a Sănătății, aceasta fiind o altă problematică spinoasă aflată și ea în sarcina CCFL. Desigur, nimeni nu a menționat cui se datorează îndelungata lipsă de consens și nici faptul că ea a fost cauzată de-a lungul anilor în întregime numai și numai de către reprezentanții marilor industriași interesați să-și promoveze produsele, în special cei din Statele Unite și Canada, care desconsideră total dorințele clar exprimate chiar de către concetățenii lor, ca ingredientele modificate genetic să fie menționate explicit pe etichetele produselor alimentare.

În cealaltă tabără, cea care susține etichetarea produselor care conțin OMG, astfel încât consumatorul să poată face o alegere fiind în cunoștință de cauză, au fost delegații din Uniunea Europeană, Brazilia, țările africane, Santa Lucia și toate celelalte organizații non-guvernamentale internaționale (INGO), reprezentând în marea lor majoritate consumatorii, cum ar fi de exemplu și Federația Națională pentru Sănătate (NHF), *Consumers International*, Rețeaua de acțiune pentru formulele pentru sugari, Asociația internațională a organizațiilor de consumatori pe probleme alimentare, Consorțiul de Biotehnologie Paralela 49 și Asociația Internațională de consiliere pentru Lactație. Singurele organizații non-guvernamentale internaționale care nu au sprijinit această poziție au fost două grupuri din comerț și industrie ce aveau evidente interese în promovarea produselor alimentare modificate genetic (OMG).

În acest context advers, accentul lucrărilor Comitetului s-a centrat în mod derutant mai ales în jurul formulării folosite, care ar fi înclinat către etichetarea OMG, în comparație cu o alternativă mai blândă. După ce în scurt timp a devenit clar că delegații nu vor cădea în niciun fel de acord asupra modului de redactare, Brazilia a înaintat în scris o propunere de compromis, care a întrunit sprijinul celor mai multe țări, cu excepția bineînțeles a taberei recalcitrante care avea deja drept slogan ideea aberantă cum că în ceea ce privește citirea unei etichete, „consumatorul este prea prost”.

Într-un mod incredibil, dar adevărat, chiar delegata Statelor Unite a susținut în observațiile sale scrise că etichetarea produselor alimentare derivate sau obținute prin modificare genetică este în contradicție cu Liniile directe *Codex*, care afirmă că „alimentele nu trebuie să fie descrise sau prezentate într-un mod care este fals, înșelător sau amăgitor sau este de

natură să creeze o impresie eronată în ceea ce privește natura lor, în orice privință ar fi”. Frizând deja absurdul, delegata SUA a mers mai departe și a avansat cu o impertinență halucinantă propria sa versiune asupra textului, conform căreia: „Acest document nu este destinat să sugereze sau să implice faptul că alimentele obținute prin modificare genetică și prin inginerie genetică sunt în vreun fel diferite de alte alimente, doar din cauza metodelor lor de producție”. Uluiți, delegații prezenți au asistat amuțiți la această consternantă demonstrație de tupeu și manipulare. S-a putut astfel remarca imensul tupeu al acestor birocrați nealeși, care fac parte din Comitetele Codex și pe mâinile cărora a încăput sănătatea oamenilor de pe această planetă. Chiar și în fața evidențelor, chiar și atunci când ceea ce vor să facă se dovedește a fi ceva rău, ei continuă să avanseze într-o manieră dictatorială ideile lor aberante și să le transpună în măsuri administrative și standarde care să fie impuse apoi în forță în întreaga lume.

Demersul uluitor și consternant a continuat și, cu toate că această formulare oferită de delegata SUA a întâmpinat imediat o opoziție puternică din partea taberei pro-etichetare, iar propunerea braziliană anterioară a întrunit mai multe adeziuni, nu se știe în ce mod, Președintele Comitetului a renunțat la formularea Braziliei și a permis ca propunerea SUA să pătrundă nestingherită în documentul de lucru aflat în curs de revizuire. Delegația canadiană a profitat de ocazie pentru a încuraja din nou CCFL să întrerupă lucrările sale pe această temă, spunând: „Lăsați piața liberă să decidă aceste lucruri.”

Federația Națională pentru Sănătate (NHF) a contestat aprig această idee. Luând cuvântul de nouă ori în cursul dezbaterii, delegatul grupului NHF, Scott Tips, a declarat în timpul unei intervenții: „Consumatorii doresc etichetarea corectă a produselor alimentare modificate genetic (OMG). Să fim sinceri, marii exportatori de produse alimentare, mai ales cei din emisfera vestică, doresc să își impună propriile lor interese comerciale prin vânzarea culturilor lor modificate genetic. Ele știu că nu pot vinde aceste culturi modificate



Scott Tips (stânga), împreună cu Martijn Weijtens

decât dacă vor ține consumatorii în ignoranță și dacă îi vor prosti printr-o etichetare falsă. Să lăsăm consumatorii să facă alegerea pe o piață liberă, dar să le dăm informațiile necesare, astfel încât aceștia să poată să decidă în cunoștință de cauză, nu să fie păcăliți și să nu știe adevărul”.

Reprezentantul organizației non-guvernamentale Paralela 49 a sprijinit comentariile grupului NHF și a adăugat: „Dacă, așa cum Statele Unite au susținut, nu există nicio diferență între produsele alimentare modificate genetic și cele nemodificate genetic, atunci de ce companiile se grăbesc la Oficiul de brevete să-și breveteze produsele alimentare speciale, modificate genetic?”

În ciuda acestor argumente solide și pline de bun-simț, Comitetul Codex a continuat să lucreze la propunerea redactată de SUA. Chiar înainte de pauza de după-amiază, delegatul grupului NHF a cerut Comitetului să renunțe la această formulare și să revină la textul original sau cel puțin la propunerea braziliană susținută de către cei mai mulți delegați. Atunci când Comitetul a fost convocat din nou însă, Irlanda a propus o nouă formulare: „Orice informații sau imagini pot fi afișate pe etichetele OMG, cu condiția ca acestea să nu fie în conflict cu cerințele Codex privind etichetarea și nici să nu inducă în eroare sau să înșele consumatorul în orice fel cu privire la etichetarea produselor alimentare obținute prin modificare genetică și inginerie genetică”. Această poziție a fost imediat susținută de către Uniunea Europeană.

După alte lungi discuții, în continuare Președintele a propus ca, deoarece nu a existat un consens privind modul de redactare, Comitetul să ia o pauză de trei sesiuni, adică de trei ani, pentru a analiza alternativele și să reia apoi discutarea problemei după această perioadă de pauză. Delegațiile din Austria, Kenya, Danemarca și Uniunea Europeană au sesizat imediat acest tertip al amânării care îi favoriza pe cei care promovau interesele producătorilor de OMG și a contestat imediat în mod ferm această idee, care a fost în consecință abandonată. În final, Președintele a declarat că lucrările pe această temă sunt importante și că trebuie continuate. El a întors Proiectul acestor Recomandări privind etichetarea produselor

